

Stockholm
2020-12-12

Synpunkter från Branschföreningen Svensk Torv på Naturvårdsverkets "Underlag inför Sveriges rapportering av LULUCF-Åtgärder 2013-2020"

Branschföreningen Svensk Torv är en samarbetsorganisation för torvproducenter, forskare och användare av torv som är en eftertraktad råvara både i Sverige och internationellt främst för yrkesmässig trädgårdsodling, hobbyodling, jordförbättring, strö inom djurhållning, odling av skogsplantor samt energiändamål.

Branschföreningens syfte är bland annat att informera om torv och verka för att torv och torvmark förvaltas på ett hållbart sätt. Torv skördas i Sverige enbart på dränerad torvmark. Inga orörda våtmarker tas i anspråk för att producera den svenska torven. Sveriges största markutsläpp, från de dränerade torvmarkerna, är orsakat av att staten i över 100 år gett bidrag för att utöka jord- och skogsarealen i landet för att producera mat, foder och virke. Torvbruket har en realistisk plan för hur utsläppen kan stoppas och arbetar idag med detta då efterbehandling av marken är obligatoriskt i samband med beviljande av torvtäktstillstånd.

Genom efterbehandling (t.ex. återvätning) bidrar vi aktivt till att nå FN:s globala hållbarhetsmål inom Agenda 2030 såsom "Reducerad klimatpåverkan", "Ingen övergödning", "Myllrande våtmarker" och "Ett rikt odlingslandskap".

SAMMANFATTNING

Minskade utsläpp och ökade upptag inom LULUCF-sektorn ingår inte direkt i Sveriges klimatmål, utan ingår som en flexibilitet för att nå olika etappmål, i form av s.k. kompletterande åtgärder. Sverige har även ett EU-åtagande inom LULUCF-förordningen som utgår från no debit rule. Kommissionen har aviserat att ett förslag på revidering kommer att presenteras i juni 2021 i ljuset av skärpningen av EU:s klimatmål till 2030.

Markutsläpp har på senare tid fått en allt större betydelse för att nå dessa klimatmål och hållbar markanvändning har i detta sammanhang en nyckelroll. Klimatpolitiska vägvalsutredningen har utrett frågan och lämnat ett betänkande som vi och många andra lämnat synpunkter på i remissvar.

I ljuset av detta är det **anmärkningsvärt att Naturvårdsverket i sitt underlag inför Sveriges rapportering av LULUCF-åtgärder 2013-2020 helt förbigår "Peat Extraction Management" då "Forest Management" och "Cropland Management" finns med i underlaget.**

I detta underlag har Naturvårdsverket uteslutande uppdaterat tidigare tabeller med nya siffror för 2018 utan att också inkludera Land Uses och Land Use Changes som inte varit med i tidigare rapporter, men som enligt ovan sagda har en stor betydelse idag (såsom wetlands converted to wetlands).

Figurerna i NIR rapporten (2019 och tidigare) är exempelvis desamma och finns med i det här utkastet trots att rapporteringsperioden slutade 2017. Detta vittnar om att Naturvårdsverkets underlag med Sveriges siffror till LULUCF inte är kompletta eller tillförlitliga utan måste ses över.

KOMMENTARER

Missvisande fakta och faktafel i tabellerna

Peat Extraction Management tas upp under emissioner i figur 1: 'By showing the net emissions and net removals in accordance with the reporting guidelines under UNFCCC we also include emissions and removals on wetlands (due to peat production) and other land (forest land converted to other land).' men inte i följande tabeller, där endast 'Emission reductions from rewetted Organic Soils on Forest Land/Cropland' tas upp.

Felaktig nomenklatur

Dessutom är den korrekta benämningen 'Emission reductions from Forest Land/Cropland on Rewetted Organic Soils' eftersom det är själva markanvändningen som åsyftas.

Klimatbesparingar saknas

Siffrorna i efterbehandling från Peat Extraction Management är minst lika viktig som de övriga att ta upp i detta underlag. Som bevis för detta påstående kan nämnas att de efterbehandlade ytorna på denna mark uppgår till minst 750 ha skog och 250 ha våtmark, sammanlagt 1000 ha. Denna siffra kommer från Sveriges största torvföretag Neova, och då har vi inte inhämtat hur mycket våra övriga 49 medlemsföretag redovisat.

Andelen hektar redovisas inte

I Table A3:2.10/eller 2.11 borde det anges hur stor andel av de redovisade arealerna som har efterbehandlats med skog eller återvätning. Dessa uppgifter finns att tillgå i, förutom inlämnade uppgifter till länsstyrelserna, även i The production area and the Production of Horticultural Peat, Year Production.

Att inte ta med de ytor som ingår i Peat Extraction Management är allvarligt då alla besparade utsläpp ska vara med. Branschföreningen Svensk Torvs företag redovisar vilka ytor som efterbehandlats efter torvskörd till länsstyrelserna så denna statistik finns att tillgå och är lika tillförlitlig som statistiken från Jordbruksverket och Skogsstyrelsen. I statistiken från Skogsstyrelsen kan dock vissa av de arealer torvtäkt som omvandlats till skogsmark finnas med, men detta är inte angivet i detta underlag från Naturvårdsverket. Denna uppgift måste tydliggöras.

Vi vill därför att Naturvårdsverket kompletterar sitt underlag med statistiken från Peat Extraction Management så att detta finns med i sammanställningen och tydligt redovisas på första sidan och övriga tabeller och kapitel i underlaget för Sveriges rapportering av LULUCF-Åtgärder 2013–2020.

All markanvändning måste vara med i underlaget

Naturvårdsverket kan inte utesluta en näring och ett av de alternativ till markanvändning som finns i Sverige i detta underlag. I underlaget redogörs för hur jordbruksmark och skogsmark utvecklats, men torvtäkternas utveckling nämns överhuvudtaget inte (endast i sammanhanget med emissioner) trots dess stora betydelse för Sverige och i dessa sammanhang.

Efterbehandlingsens klimatbetydelse exkluderas

Ytterligare en synpunkt vi vill föra fram är att de kolsänkor som en hållbar markanvändning resulterat i helt saknas när det gäller efterbehandlade torvtäckter. Efterbehandling efter avslutad skörd är obligatorisk i Sverige och pengar för detta avsätts direkt i samband med att täkttillståndet tas i anspråk. Det är betydande klimatbesparingar som görs på detta sätt och ingenting nämns eller finns redovisat i Naturvårdsverkets underlag vilket gör att det ambitiösa klimatarbete som Sverige utför för att nå klimatmålen inte blir registrerade i EU på ett synligt och kontrollbart sätt.

IPCC tydliggör dikad torvmarks klimatbetydelse

IPCC anger att efterbehandling av redan dikad torvmark är den mest effektiva åtgärden för att minska växtgasutsläppen. Efterbehandling i Sverige görs på ett i Europa unikt sätt. I och med att svensk torv endast skördas från redan dikad torvmark och efterbehandling är obligatoriskt efter avslutad skörd och följer med som villkor för täkttillståndet så finns all anledning att Sverige också rapporterar in till LULUCF och EU de besparingar av utsläpp som åstadkoms på detta sätt.

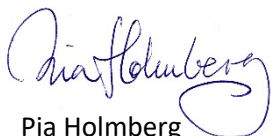
SLUTORD

De redan dikade torvmarkernas betydelse måste i detta underlag inför Sveriges rapportering av LULUCF-åtgärder redovisas. Om inte detta sker blir redovisningen missvisande och icke trovärdig då den helt åsidosätter en hel branschs insatser för ett bättre klimat. Insatser som är noga kontrollerade av svenska myndigheter och enkelt att verifiera och styrka genom att de följer med miljöbalkstillstånden.

I detta svar bifogas:

- Information om efterbehandling och torvbruket i Sverige.
- IPCC:s fakta om dikade torvmarkers betydelse för minskade växtgasutsläpp både i form av efterbehandlingsåtgärder och Soil Carbon Sequestration.
- SkogForskrappport från 2019 över hur mycket skog som växer på redan dikad torvmark. Det ger fakta som visar vilka stora arealer skog det rör sig om som helt undantagits i underlaget från Naturvårdsverket och vilka utsläppsbesparingar som görs genom torvbruket.

Det och ovan sagda visar hur viktigt det är att all markanvändning, där ingen markanvändning eller näring exkluderas, finns redovisad av Naturvårdsverkets underlag som är basen i rapporten till EU.



Pia Holmberg
Ordförande i Branschföreningen Svensk Torv
Hortonom, produktchef, Hasselfors Garden
pia.holmberg@hasselforsgarden.se