

Svar på kommittédirektivet där utredaren ska bedöma "om en anmälningsförande under vissa förutsättningar kan ersätta tillståndsförfarandet då en verksamhet eller ändring i verksamhet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan"

Prövning av ansökan om förlängning av tiden för pågående verksamheter på redan öppnade täkter vid tillståndstidens utgång:

Hur ser det ut idag i fallen ansökan innebär att någon åtgärd, markavvattning, som kräver tillstånd enligt 11 kap 14§ MB?

En helt ny ansökan måste upprättas och "troligen" även behövs en ny dispens för markavvattningsförbudet oavsett om man ska utöka området eller behålla befintligt område där inga ytterligare nya diken behöver anläggas.

Det är således inte fråga om någon åtgärd, anlägga dike, omläggning eller flyttning av dike, med syfte att öka markens lämplighet för torvskörd. Det är alltså en befintlig pågående verksamhet som ska fortsätta där *inga "nya" åtgärder* ska införas i verksamheten. Man måste idag ändå hålla nya samråd samt nyupprättande av ansökan en ny MKB, ny preliminär efterbehandlingsplan, nya kostsamma undersökningar och utredningar samt att det ånyo blir en långdragen och seg process.

Föreligger det någon risk med dagens situation?

Ja, självklart gör det så. Med nuvarande åsikter som finns inom myndigheterna gällande svenskt torvbruk kan det högst troligt bli avslag både vad gäller dispensen och därmed stopp i ansökningsprocessen om fortsatt verksamhet på redan befintliga täkter där verksamhet bedrivs. Om så sker, kommer det att finnas torv kvar på dessa ytor som eventuellt kommer att fortsätta läcka växthusgaser då effektiva efterbehandlingsåtgärder blir svårare och långt dyrare att genomföra och resultaten blir sämre för miljön på sikt.

Hur bör dessa förlängningar om fortsatt bearbetning hanteras?

Genom en anmälan om fortsatt verksamhet med befintligt tillstånd/dispens till markavvattning. Om villkor i tidigare tillstånd har följts och inga stora avvikelser har skett, bör heller inga nya villkor påföras befintlig verksamhet. Ett samråd med länsstyrelsen kan eventuellt vara på sin plats för att ha en dialog.

Föreligger det någon risk i ovanstående?

Högst troligt föreligger det inte någon risk med detta förfarande. Eventuellt kan verksamheten påföras nya villkor beroende av hur verksamheten har följt de villkor som är uppsatta i beslut i befintligt tillstånd.

Torvlagens avskaffande

Torvlagen gjorde det lättare att förlänga ett befintligt tillstånd då man också ansåg att det "är bättre att utvinna ALL torv på en redan öppnad tillståndsgiven täkt". Detta synsätt har helt försvunnit då all prövning numera går in under Miljöbalken med dispens för markavvattning som bromskloss med följd att det i princip råder näringsförbud.

Branschföreningen Svensk Torv

c/o Neova, Arenavägen 33, 121 77 Johanneshov | info@svensktorv.se | www.svensktorv.se
Bankgiro 835-9721 | Plusgiro 486 82 79-3 | Org nr 802010-7069

Sedan Torvlagen ersattes av Miljöbalken har det blivit nästintill omöjligt att få ett nytt torvtäktstillstånd. Det är också nästintill omöjligt att förlänga befintliga verksamheter enligt Miljöbalken och dispensansökningarna, fast branschen lovades en "enklare prövning" i samband med att Torvlagen avskaffades, vilket också uttalas i promemorian En samlad torvprövning" på sid 87 där det står följande:

"Det finns vidare vissa torvmarker i Sverige som är kraftigt påverkade genom bl a utdikning och saknar naturvärden och som kan vara möjliga för torvutvinning. Den samlade bedömningen blir därför att berörda företag även i framtiden bör kunna bedriva sin verksamhet utan negativ inverkan på arbetstillfällena i berörda regioner."

Slutsats mot bakgrund av ovanstående:

Anmälan om fortsatt verksamhet, torvskörd, bör klarläggas vara möjlig i stället för tillståndsplikt i de fall saken är ansökan om fortsatt bearbetning, då skörd av torv inte omfattar någon sakprövning av åtgärd med syfte att öka markens lämplighet för skörd av torv. Denna fortsatta verksamhet kan således inte anses medföra en betydande miljöpåverkan och därför bör utredningen klarlägga att anmälan kan ersätta tillståndsplikt.



Pia Holmberg
Ordförande
Branschföreningen Svensk Torv
E-post: pia.holmberg@hasselforsgarden.se
Telefon: 019-761 42 33



Torgny Norberg
Juridiskt sakkunnig för
Branschföreningen Svensk Torv
Jur.kand, fd kammarråd, Kammarkollegiet
E-post: torgny.norberg@gmail.com
Mobil: 0706-29 39 53